

CUPRINS

CAPITOLUL I. CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE	1
CAPITOLUL AL II-LEA. PLAGIATUL – O CHESTIUNE COMPLICATĂ	5
2.1. Cum privim plagiatul: un punct de vedere	5
2.2. Câteva cazuri de plagiat	8
2.3. Creațiile spiritului, în special cele științifice, se nasc, de regulă, unele din altele, dar trebuie să aibă o fizionomie proprie	15
2.4. În loc de concluzii	18
CAPITOLUL AL III-LEA. UNELE CONSIDERAȚII PRIVIND REGLEMENTAREA PLAGIATULUI	19
3.1. Sediul materiei	19
3.2. Câteva idei privind definiția plagiatului	23
3.3. Noțiunea de autoplagiat	28
3.4. Criterii de apreciere a plagiatului	30
3.5. Natura sancțiunii aplicate faptei de plagiat	34
3.6. Aspecte particulare ale plagiatului în cazul elaborării tezelor de doctorat. Preluarea unor părți din operele anterioare ale autorului în teza sa de doctorat	38
3.7. Concluzii	40
CAPITOLUL AL IV-LEA. REFLECȚII PRIVIND UNELE TRĂSĂTURI ALE OPERELOR DE CREAȚIE INTELECTUALĂ AUTENTICE	42
4.1. Câteva cazuri de plagiat și respectul pentru autorii creațiilor autentice	42
4.2. Opinii privind trăsăturile operelor spirituale autentice	47
4.3. Concluzii	52
CAPITOLUL AL V-LEA. CONSIDERAȚII PRIVIND DREPTUL ȘI OBLIGAȚIA DE CITARE	54
5.1. Sediul materiei	54
5.2. Condiții de citare	55
5.3. Concluzii	65

CAPITOLUL AL VI-LEA. COMUNICĂRI FĂRĂ REPERE

ȘTIINȚIFICE	68
6.1. O ipoteză care poate fi greșită: mediocritatea comunicărilor științifice	68
6.2. Filtrul exigenței obiective – condiție a atingerii standardelor științifice	69
6.3. Concluzii	75

CAPITOLUL AL VII-LEA. CONSIDERAȚII PRIVIND PLAGIATUL DIN PERSPECTIVA TITLULUI DE DOCTOR

76	
7.1. Plagiatul – o problemă socială	76
7.2. Plagiatul și doctoratul	79
7.3. Concluzii	85

CAPITOLUL AL VIII-LEA. REFLECȚII PRIVIND CONDUITA PERSOANELOR CARE VERIFICĂ ȘI SANȚIONEAZĂ PLAGIATUL

88	
8.1. Necesitatea existenței unui cadru de analiză a faptelor de plagiat	88
8.2. Calitățile persoanelor care verifică și sancționează plagiatul	89
8.3. Concluzii	99

CAPITOLUL AL IX-LEA. CE AR TREBUI SĂ CONȚINĂ O LUCRARE DESPRE PLAGIAT?**101****CAPITOLUL AL X-LEA. JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ ÎN MATERIA PLAGIATULUI****106**

10.1. Cercetarea caracterului ilicit al faptei în raport cu legea în vigoare la data săvârșirii acesteia. Noțiunea de „plagiat”. Preluarea surselor științifice vizând informații publice referitoare la denumirea unor acte normative, datele de identificare ale acestora și titlul lor. Criteriul originalității. Excluderea de la protecție a ideilor și informațiilor științifice. Lipsa plagiatului	106
---	-----

- 10.2. Lucrare cu caracter didactic. Criteriul originalității. Caracterul atenuat al originalității în cazul lucrărilor cu caracter științific. Aplicabilitatea dispozițiilor art. 9 lit. a) și b) din Legea nr. 8/1996. Inexistența plagiatului _____ 113
- 10.3. Proiect de scenariu al unei emisiuni de divertisment (operă audiovizuală). Lipsa protecției legale _____ 121
- 10.4. Includerea unor pasaje din opera originală în expunerea de motive a unui act normativ, fără citarea sursei și fără acordul autorului. Limitele exercitării dreptului de autor. Reproducerea unei opere în cadrul procedurilor judiciare, parlamentare sau administrative ori pentru scopuri de siguranță publică, fără consimțământul autorului și fără plata vreunei remunerații. Condiții. Respectarea bunelor uzanțe. Excepție de la obligația citării _____ 132
- 10.5. Însușirea calității de autor al operei, fără autorizare și fără ca reclamantul să fie indicat drept coautor pentru lucrarea integrată în opera pârâtului. Încălcarea dreptului la paternitatea operei. Reproducerea, fără consimțământul autorului și fără plata vreunei remunerații, pentru informare și cercetare, de scurte extrase din opere, în cadrul arhivelor instituțiilor publice culturale sau științifice, care funcționează fără scop lucrativ. Caracterul ilicit al faptei de editare a unei lucrări contrafăcute, total sau parțial. Editarea și cunoașterea de către editură a conținutului lucrării care a fost plagiată. Răspunderea civilă delictuală pentru fapta proprie a editurii. Obligația de diligență a editurii în calitate de profesionist. Inexistența unei împrejurări care înlătură vinovăția _____ 145
- 10.6. Distincție între plagiat și contrafacere. Operă derivată. Contrafacerea unei traduceri în limba română a unei opere științifice _____ 167
- 10.7. Operă derivată. Pentru a beneficia de protecția aferentă dreptului de autor, opera derivată trebuie să conțină amprenta propriei personalități a autorului, respectiv contribuția creatoare proprie _____ 180

- 10.8. Dreptul la paternitatea operei. Citarea operei. Originalitatea operei. Forme. Noțiunea de noutate, înțeleasă ca absență a anteriorității, este inoperantă în materia dreptului de autor. Infrațiunea de însușire, fără drept, a calității de autor al unei opere. Tranzacție judiciară. Împăcarea părților. Efecte _____ 191
- 10.9. Abateri de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare. Aplicarea sancțiunilor prevăzute de Legea nr. 206/2004. Condamnare la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea infrațiunilor prevăzute și pedepsite de Legea nr. 8/1996. Acțiune în anularea hotărârii Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării și înlăturarea sancțiunilor stabilite în temeiul Legii nr. 206/2004. Reabilitarea de drept cu privire la infrațiunea săvârșită nu înlătură caracterul de lucrare plagiată al operei folosite pentru obținerea unor avantaje materiale și profesionale _____ 204
- 10.10. Acuzație de plagiat. Distincție între plagiatul în sens academic și infrațiunea prevăzută de art. 197 alin. (1) din Legea nr. 8/1996, republicată. Obligația furnizorilor de servicii media audiovizuale de a respecta drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine. Importanța jurisprudenței C.E.D.O. Obligația de informare corectă a publicului _____ 218
- 10.11. Jurisprudență C.E.D.O. Acuzație de plagiat. Libertatea de exprimare și libertatea dezbaterilor _____ 225